

湘西州留守与非留守中学生精神成瘾行为及影响因素分析

熊静梅¹ 张亮² 张福兰¹ 张天成¹

1. 吉首大学体育科学学院 湖南 416000; 2. 吉首大学师范学院

【摘要】 目的 了解湘西州留守与非留守中学生精神成瘾行为情况及网络成瘾影响因素,为积极开展相关健康教育提供参考。方法 分层随机整群抽取湘西州 2 251 名中学生,其中留守 1 124 名,非留守 1 127 名,并对其长时间上网、网络成瘾、长时间玩电子游戏行为进行问卷调查。结果 非留守中学女生长时间上网的报告率(13.69%)高于留守女生(7.19%);非留守初中生(18.84%)、高中生(18.07%)长时间玩电子游戏的报告率高于留守初中生(11.96%)、高中生(12.59%);农村非留守中学生(9.59%)网络成瘾的报告率高于农村留守中学生(6.21%),差异均有统计学意义(P 值均 <0.05)。Logistic 回归显示,留守中学生网络成瘾的危险因素有男生,上网以游戏为主,心情很少或有时、经常或总是不愉快(OR 值分别为 6.452, 1.850, 3.263, 3.045, P 值均 <0.05);非留守中学生网络成瘾的危险因素有男生,单亲、其他家庭类型,很少或有时、经常或总是心情不好,父亲学历为初中及高中(OR 值分别为 2.400, 2.558, 4.801, 3.821, 1.794, 2.582, P 值均 <0.05),保护因素有学习成绩中等($OR=0.246$, $P=0.001$)。结论 非留守较留守中学生更易发生精神成瘾行为,应引导其正确使用计算机和网络,控制上网时间,并积极开展相关健康教育。

【关键词】 行为 成瘾;因素分析 统计学;精神卫生;学生

【中图分类号】 R 195 R 395.6 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2017)10-1513-04

Analysis of addictive behaviors and the influential factors of addictive behavior among left-over middle school students and common ones in Xiangxi Autonomous Prefecture/XIONG Jingmei^{*}, ZHANG Liang, ZHANG Fulan, ZHANG Tiancheng.^{*} College of Physical Education of Jishou University, Jishou(416000), Hunan Province, China

【Abstract】 Objective To understand the addictive behavior of left-over middle school students and common ones in Xiangxi Autonomous Prefecture and to study its influential factors, and to provide a reference for carrying out health education. **Methods** A total of 2 251 middle school students (1 124 of left-over middle school students and 1 127 of common ones) randomly selected from Xiangxi Autonomous Prefecture were investigated by questionnaires about their behaviors of long-time Internet surfing, Internet addiction and long-time video game. **Results** More female common middle school students (13.69%) were reported of having long-time Internet surfing than female left-over ones (7.19%); more common junior students (18.84%) were reported of playing long-time video game than left-over junior students (11.96%); more common high school students (18.07%) were reported of playing long-time video game than left-over high school students(12.59%); more rural common middle school students (9.59%) were reported of having internet addiction than rural left-over ones(6.21%). The differences were of statistical significance($P<0.05$). According to Logistic Regression Analysis, the risk factors of internet addiction among left-over middle school students were male students, game-oriented internet, always unhappiness($OR=6.452, 1.850, 3.263, 3.045, P<0.05$); the risk factors of internet addiction in common middle school students were male students, from single-parent family, frequent or always unhappiness and having a father graduated from junior and senior high school($OR=2.400, 2.558, 4.801, 1.794, 2.582, P<0.05$). The protective factor was having an academic record on an average level($OR=0.246, P=0.001$). **Conclusion** Common middle school students are easier to become addictive than left-over middle school student. Common middle school students should be guided to a proper use of computer and internet to control the internet time. And the related health education should also be actively carried out.

【Key words】 Behavior addictive; Factor analysis, statistical; Mental health; Students

青少年时期是成长的关键时期,青少年的健康问

题与其行为密切相关^[1]。长时间上网、玩电子游戏成瘾、网络成瘾是精神成瘾行为^[2]。为了解湘西土家族苗族自治州(以下简称湘西州)留守与非留守中学生精神成瘾行为现状,并探讨其影响因素,笔者于 2016 年 10—11 月对湘西州 2 251 名中学生进行问卷调查,并从性别、学段、城乡 3 个方面对留守与非留守中学生精神成瘾行为进行对比分析,结果报道如下。

【基金项目】 湖南省哲学社会科学基金一般项目(15YBA317);湖南省社会科学成果评审委员会一般课题项目(XSP17YBZZ099)。

【作者简介】 熊静梅(1983—),女,湖南凤凰人,硕士,讲师,主要研究方向为学生体质与健康。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2017.10.022

1 对象与方法

1.1 对象 采用分层随机整群抽样的方法,从湘西州吉首市、土家族聚居地永顺县和龙山县、苗族聚居地凤凰县和花垣县中,各抽取 1 所城市中学和 1 所农村中学,再以年级分层(初一至高三),从每个年级中随机抽取 1 个教学班,共调查 10 所学校 60 个班 2 400 名学生,有效问卷 2 251 份,有效率为 93.79%。留守中学生 1 124 名,其中男生 470 名(41.81%),女生 654 名(58.19%);初中生 560 名(49.82%),高中生 564 名(50.18%);城市中学生 496 名(44.13%),农村中学生 628 名(55.87%);平均年龄(15.27±1.81)岁。非留守中学生 1 127 名,其中男生 455 名(40.37%),女生 672 名(59.63%);初中生 568 名(50.40%),高中生 559 名(49.60%);城市中学生 621 名(55.10%),农村中学生 506 名(44.90%);平均年龄(15.21±1.82)岁。

1.2 方法 采用中国青少年健康相关/危险行为调查问卷(初、高中)^[1]实施调查,调查内容主要包括长时间上网、网络成瘾、长时间玩电子游戏行为。调查均在班主任的配合下,由调查员现场监督,学生采用不记名、独立方式填写问卷,当场回收所有问卷。留守与非留守中学生精神成瘾行为的判断标准依据《中国青少年健康相关/危险行为调查综合报告》^[1]的规定进行,“长时间上网”“长时间玩电子游戏”“玩电子游戏成瘾”“网络成瘾”均指过去 7 d 里,出现以上行为时间≥4 h/d,且以下 9 项行为出现至少 4 项:(1)不上网时仍想着与网络有关的事情;(2)不能上网感到无所事事或不能静下心来干别的;(3)希望增加上网时

间;(4)上网时间经常超过预期;(5)想停止上网但不能控制;(6)因为上网而不能完成作业或逃学;(7)向家长/老师/同学隐瞒上网事实;(8)因上网与家长发生冲突;(9)为逃避现实、摆脱困境/郁闷/无助/焦虑情绪而上网^[1]。

1.3 统计分析 采用 SPSS 19.0 进行数据的录入和统计分析,计算留守与非留守中学生精神成瘾行为发生率,各组之间率的比较采用 χ^2 检验,影响因素采用 Logistic 回归分析,检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 留守与非留守中学生精神成瘾行为报告率比较 长时间上网的报告率非留守女生高于留守女生,非留守初、高中生高于留守初、高中生,农村非留守中学生高于农村留守中学生,差异均有统计学意义(P 值均 <0.05);男生高于女生($\chi^2=51.07, P<0.01$),高中生高于初中生($\chi^2=5.51, P<0.05$),城市中学生高于农村中学生($\chi^2=5.32, P<0.01$)。网络成瘾的报告率非留守女生高于留守女生,农村非留守中学生高于农村留守中学生(P 值均 <0.05);男生高于女生,高中生高于初中生,差异均有统计学意义(χ^2 值分别为 56.76, 8.37, P 值均 <0.01)。长时间玩电子游戏的报告率非留守女生高于留守女生,非留守初、高中生高于留守初、高中生,城市非留守中学生高于城市留守中学生;男生高于女生,城市中学生高于农村中学生,差异均有统计学意义(χ^2 值分别为 61.12, 4.97, P 值均 <0.05)。见表 1。

表 1 精神成瘾行为报告率留守与非留守中学生间比较

人口学指标	长时间上网					网络成瘾					长时间玩电子游戏				
	留守	非留守	合计	χ^2 值	P 值	留守	非留守	合计	χ^2 值	P 值	留守	非留守	合计	χ^2 值	P 值
性别															
男	97(20.64)	101(22.20)	198(21.41)	0.33	0.56	56(12.36)	54(12.30)	110(12.33)	0.00	0.98	100(21.28)	108(23.74)	202(22.49)	0.80	0.37
女	47(7.19)	92(13.69)	139(10.48)	14.94	0.00	15(2.36)	34(5.21)	49(3.80)	7.15	0.01	38(5.81)	100(14.88)	138(10.41)	29.25	0.00
城乡															
城市	72(14.52)	114(18.51)	186(16.73)	3.14	0.08	35(7.06)	43(6.98)	78(7.01)	0.00	0.96	59(11.90)	131(21.27)	190(17.09)	17.03	0.00
农村	72(11.46)	79(15.46)	151(13.26)	4.18	0.04	39(6.21)	49(9.59)	88(7.73)	4.51	0.03	79(12.58)	77(15.07)	156(13.70)	1.48	0.22
学段															
初中	62(11.07)	87(15.32)	149(13.21)	4.43	0.04	26(4.77)	37(6.61)	63(5.70)	1.73	0.19	67(11.96)	107(18.84)	174(15.43)	10.21	0.00
高中	82(14.52)	106(18.96)	188(16.74)	3.94	<0.05	45(8.27)	51(9.59)	96(8.92)	0.57	0.45	71(12.59)	101(18.07)	172(15.32)	6.50	0.01

注:()内数字为报告率/%。

2.2 网络成瘾影响因素的 Logistic 回归分析 以留守中学生是否网络成瘾为因变量,将可能影响网络成瘾的 15 种因素作为自变量[性别:女=0,男=1;城乡:农村=0,城市=1;学段:高中=0,初中=1;独生子女:否=0,是=1;家庭类型:核心家庭=0,单亲家庭=1,大家庭=2,其他家庭(重组/隔代)=3;父亲/母亲学历:文盲或小学=0,初中或高中=1,大专及以上=2;寄宿:否=0,是=1;学习成绩:差或中等偏下=0,中等=1,中等偏上或好=2;孤独:从不=0,很少或有时=1,经常

或总是=2;心情不愉快:从不=0,很少或有时=1,经常或总是=2;抑郁:否=0,是=1;上网以游戏为主:否=0,是=1]进行单因素 Logistic 回归分析,结果显示,性别、年级、独生子女、经常或总是孤独、经常或总是心情不愉快、抑郁、上网以游戏为主对网络成瘾的作用有统计学意义。见表 2。将单因素分析中有统计学意义的变量再进行多因素非条件 Logistic 回归分析,结果显示,男生、心情不愉快、上网以游戏为主的学生易发生网络成瘾行为。见表 3。

表 2 留守中学生网络成瘾的单因素 Logistic 回归分析 (n=1 124)

影响因素	B 值	标准误	Wald 值	P 值	OR 值(OR 值 95%CI)
男生	1.765	0.298	35.127	0.000	5.840(3.258~10.467)
城市	0.161	0.246	0.430	0.512	1.175(0.726~1.901)
初中生	-0.588	0.254	5.348	0.021	0.556(0.338~0.914)
独生子女	0.952	0.290	10.783	0.001	2.590(1.468~4.572)
家庭类型					
单亲家庭	0.325	0.430	0.571	0.450	1.384(0.596~3.214)
大家庭	-0.209	0.546	0.146	0.702	0.812(0.278~2.366)
其他	0.745	0.468	2.535	0.111	2.107(0.842~5.271)
父亲学历					
初中及高中	0.478	0.448	1.141	0.285	1.613(0.671~3.879)
大专及以上	0.827	0.437	3.576	0.059	2.286(0.970~5.384)
母亲学历					
初中及高中	-0.175	0.746	0.055	0.814	0.839(0.194~3.622)
大专及以上	-0.244	0.750	0.106	0.745	0.783(0.180~3.410)
寄宿	-0.268	0.310	0.746	0.388	0.765(0.416~1.405)
学习成绩					
中等	-0.171	0.307	0.310	0.578	0.843(0.462~1.539)
中偏上或好	0.552	0.370	2.228	0.136	1.736(0.841~3.584)
孤独					
很少或有时	0.408	0.406	1.103	0.314	1.504(0.679~3.332)
经常或总是	0.565	0.272	4.329	0.037	1.760(1.033~2.997)
心情不愉快					
很少或有时	0.649	0.540	1.440	0.230	1.913(0.663~5.518)
经常或总是	0.956	0.259	13.565	0.000	2.600(1.564~4.324)
失眠					
很少或有时	0.689	0.402	2.936	0.087	1.991(0.906~4.379)
经常或总是	0.586	0.300	3.801	0.051	1.796(0.997~3.237)
抑郁	0.984	0.257	14.608	0.000	2.674(1.615~4.428)
上网以游戏为主	0.914	0.254	12.905	0.000	2.494(1.515~4.107)

表 3 留守中学生网络成瘾的多因素 Logistic 回归分析 (n=1 124)

影响因素	B 值	标准误	Wald 值	P 值	OR 值(OR 值 95%CI)
男生	1.864	0.313	35.377	0.000	6.452(3.490~11.926)
心情不愉快					
很少或有时	1.183	0.560	4.463	0.035	3.263(1.089~9.773)
经常或总是	1.114	0.274	16.465	0.000	3.045(1.778~5.214)
上网以游戏为主	0.615	0.270	5.195	0.023	1.850(1.090~3.141)

以非留守中学生是否网络成瘾为因变量,将可能影响网络成瘾的 15 种因素进行单因素 Logistic 回归分析,结果显示,性别、单亲和其他家庭类型、父亲学历、学习成绩中等、孤独、心情不愉快、抑郁对网络成瘾的作用有统计学意义。见表 4。将单因素分析中有统计学意义的变量再进行多因素非条件 Logistic 回归分析,结果显示,男生、单亲或其他家庭类型、父亲学历为初中及高中、心情不愉快的学生易发生网络成瘾行为,学习成绩中等的学生不易发生网络成瘾行为。见表 5。

表 4 非留守中学生网络成瘾的单因素 Logistic 回归分析 (n=1 127)

影响因素	B 值	标准误	Wald 值	P 值	OR 值(OR 值 95%CI)
男生	0.937	0.228	16.855	0.000	2.554(1.632~3.995)
城市	-0.297	0.223	1.781	0.182	0.743(0.480~1.149)
初中生	-0.405	0.225	3.234	0.072	0.667(0.429~1.037)
独生子女	0.145	0.250	0.333	0.564	1.155(0.707~1.887)
家庭类型					
单亲家庭	1.181	0.333	12.558	0.000	3.259(1.695~6.263)
大家庭	0.292	0.435	0.451	0.502	1.340(0.571~3.143)
其他	1.762	0.430	16.782	0.000	5.822(2.506~13.523)
父亲学历					
初中及高中	0.956	0.343	7.765	0.005	2.603(1.328~5.100)
大专及以上	0.560	0.256	4.796	0.029	1.751(1.061~2.891)
母亲学历					
初中及高中	0.641	0.404	2.521	0.112	1.898(0.860~4.186)

续表 4

影响因素	B 值	标准误	Wald 值	P 值	OR 值(OR 值 95%CI)
大专及以上	-0.062	0.360	0.030	0.862	0.939(0.464~1.901)
寄宿	-0.206	0.228	0.818	0.366	0.814(0.521~1.272)
学习成绩					
中等	-1.371	0.409	11.224	0.001	0.254(0.114~0.566)
中偏上或好	-0.566	0.440	1.650	0.199	0.568(0.240~1.347)
孤独					
很少或有时	0.718	0.359	4.003	0.045	2.051(1.015~4.144)
经常或总是	0.687	0.250	7.571	0.006	1.988(1.219~3.244)
心情不愉快					
很少或有时	1.254	0.609	4.246	0.039	3.505(1.063~11.554)
经常或总是	0.660	0.228	8.375	0.004	1.934(1.237~3.024)
失眠					
很少或有时	0.605	0.360	2.832	0.092	1.832(0.905~3.708)
经常或总是	0.420	0.294	2.033	0.154	1.521(0.855~2.708)
抑郁	0.713	0.245	8.440	0.004	2.040(1.261~3.300)
上网以游戏为主	0.350	0.224	2.437	0.118	1.419(0.914~2.203)

表 5 非留守中学生网络成瘾的多因素 Logistic 回归分析 (n=1 127)

影响因素	B 值	标准误	Wald 值	P 值	OR 值(OR 值 95%CI)
男生	0.876	0.242	13.083	0.000	2.400(1.494~3.858)
家庭类型					
单亲家庭	0.939	0.358	6.897	0.009	2.558(1.269~5.157)
大家庭	0.275	0.467	0.346	0.556	1.317(0.527~3.291)
其他	1.569	0.452	12.066	0.001	4.801(1.981~11.633)
父亲学历					
初中及高中	0.949	0.365	6.764	0.009	2.582(1.263~5.277)
大专及以上	0.542	0.277	3.836	0.050	1.719(1.000~2.956)
学习成绩					
中等	-1.403	0.423	10.975	0.001	0.246(0.107~0.564)
中偏上或好	-0.700	0.451	2.404	0.121	0.497(0.205~1.203)
心情不愉快					
很少或有时	1.340	0.625	4.595	0.032	3.821(1.122~13.015)
经常或总是	0.584	0.242	5.811	0.016	1.794(1.115~2.884)

3 讨论

湘西州留守与非留守中学生精神成瘾行为发生情况不乐观。湘西州中学生长时间玩电子游戏的报告率高于佛山市^[3]、沈阳市^[4],网络成瘾的报告率低于衢州市^[5]、延庆县^[6],可能与湘西州属贫困地区,网络普及程度不如大城市,而电子游戏较为流行有关^[2]。由于非留守中学生家庭经济条件较好,零花钱较多,且父母忙于工作无暇顾及子女,导致学生具有长时间上网和玩电子游戏的金钱、时间保障^[7]。非留守中学女生易发生精神成瘾行为,这与其零花钱较多,且经常出入网络场所有关。城市留守中学生网络成瘾的报告率较高,由于城市上网便利,且留守中学生缺乏父母的关爱和精神支持,在遇到困难时不愿向同学、老师倾诉,喜欢在网络和游戏中寻找情感慰藉,长久易形成依赖,同时也与缺乏父母或长辈的有效监管有关^[8]。非留守初、高中生精神成瘾行为的报告率高于留守初、高中生,与随州市^[9]、河南省^[10]、武陵山区^[11]的相关研究结果一致,应与非留守中学生时间充足和经济条件较为优越^[12],加上游戏的诱惑,网络、社会等因素的干扰等有关^[13]。

多因素分析结果显示,留守和非留守中学生中男生、心情不愉快者更易发生网络成瘾行为,与男生在遇到困难和压力时常不愿述说,喜欢通过网络、游戏来寻找兴奋和缓解压力有关,与武陵山区青少年网络

成瘾的报道相一致^[2]。学生在心情不好时常喜欢在网里向陌生人倾诉,或是在虚拟游戏中发泄情绪来获得心理上的愉悦与兴奋,特别是留守中学生与父母的分离,长期缺乏父母的关爱、情感支持和有效监管,在遇到挫折时更容易在虚幻网络中寻求情感支持,与任彩霞^[8]的研究结果相同。另外,由于家庭的不完整,造成子女得不到应有的关爱,易产生心理危机而沉迷于网络游戏,导致非留守中学生中单亲或其他家庭类型的学生易发生网络成瘾行为,与费利霞等^[14]的研究结果一致。结果还显示,学习成绩较好是网络成瘾的保护因素,其中,在非留守中学生中有统计学意义,应与学习成绩较好的学生自制力较强,父母常年在身边管教较严格有关,也与来时明等^[5]的研究结果相似。

根据湘西州留守与非留守中学生精神成瘾行为的特点和网络成瘾影响因素,学校、家长和相关部分都应采取相应的措施。父母、老师等应在中学生接触网络初期正确引导使用计算机,特别加强对长时间上网的学生时间和金钱的管控,预防其进一步发展成网络成瘾。同时,还要疏导中学生正确面对学习、生活的压力和困扰,给予留守中学生更多的关注和关爱,多开展对家长或长辈的健康教育活动^[15]。另外,精神成瘾行为还常伴有其他健康危险行为的发生^[5],应适当采取相应的综合干预措施,培养留守与非留守中学生养成健康的生活习惯。

4 参考文献

- [1] 季成叶.中国青少年健康相关/危险行为调查综合报告 2005[M].北京:人民卫生出版社,2007:38.
- [2] 张福兰,张天成,熊静梅,等.武陵山区土家族、苗族青少年成瘾行为及影响因素[J].中国公共卫生,2015,35(11):1381-1385.
- [3] 邵昭明,郝元涛,张珊珊,等.佛山市城区中学生健康危险行为及其相关因素分析[J].中国校医,2009,23(4):412-414.
- [4] 张丹,杨永建,陈凡,等.沈阳市青少年健康相关危险行为现状调查[J].中国公共卫生,2010,26(1):78-80.
- [5] 来时明,甘志娟,叶正茂,等.衢州市中学生网络成瘾行为及其影响因素分析[J].中国学校卫生,2014,35(8):1182-1185.
- [6] 王绍华,张镇权,闫丽艳,等.北京延庆县青少年健康相关危险行为调查[J].中国公共卫生,2012,28(1):113-114.
- [7] 张亮,张天成.湘西州农村留守初中生健康危险行为现状调查[J].体育研究与教育,2015,30(2):39-42.
- [8] 任彩霞.河南留守中学生网络成瘾与社会支持心理健康的关系[J].中国学校卫生,2014,35(7):1079-1081.
- [9] 鲁从林,吴华玲,周忠莲,等.随州城区网络成瘾中学生父母教养方式调查[J].中国民康医学,2011,23(2):143-145.
- [10] 郭玉琴,郭燕.留守中学生网络成瘾流行状况调查与心理健康关系研究[J].医药论坛杂志,2011,32(13):9-12.
- [11] 张福兰,张天成,陆盛华,等.武陵山区土家族苗族青少年健康危险行为及其影响因素研究[J].中国学校卫生,2015,36(3):352-356.
- [12] 张亮,熊静梅,张福兰,等.湘西州农村留守与非留守初中生健康危险行为分析[J].中国学校卫生,2015,36(10):1579-1582.
- [13] 王绍华,张镇权.北京市农村青少年健康危险行为多发特点分析[J].现代预防医学,2012,39(4):878-884.
- [14] 费利霞,邱绍德,姜庆新.中学生网络成瘾与其网络行为的相关研究[J].中国学校卫生,2006,27(5):441-442.
- [15] 张福兰,杨琪,张天成,等.湘西州土家族与苗族青少年健康危险行为及其影响因素[J].卫生研究,2015,44(2):257-263.

收稿日期:2017-04-21;修回日期:2017-06-04

(上接第 1512 页)

4 参考文献

- [1] 罗小兰,刘天月.山西省某师范院校新生心理健康状况调查[J].中国学校卫生,2013,34(12):1511-1512.
- [2] 乔慧芬,陈瑜.大学生非自杀性自伤行为和应对方式[J].精神医学杂志,2012,25(6):436-439.
- [3] 袁璐,黄任之,杨天霞,等.免费师范生自伤行为与焦虑抑郁情绪的相关分析[J].四川精神卫生,2014,27(1):25-27.
- [4] 潘华,黄任之,涂巧妹.湖南省免费师范生自伤行为与应对方式状况[J].四川精神卫生,2014,27(1):22-24.
- [5] 张兰英.师范院校新生心理健康状况的调查与分析:以豫北某师范院校为例[J].安阳工学院学报,2012,11(4):122-125.
- [6] 肖勇,汪耿夫,杨海,等.青少年童年期虐待与忽视对不良心理行为的影响[J].中国学校卫生,2016,37(1):46-48.
- [7] 杨丽恒,马雪玲,张华.童年期受忽视对初中生自伤行为的影响:社会支持的中介效应[J].教育理论与实践,2015,35(2):17-19.
- [8] 邓云龙,潘辰,唐秋萍.儿童心理虐待与忽视量表的初步编制[J].中国行为医学科学,2007,16(2):175-177.
- [9] 叶悦妹,戴晓阳.大学生社会支持评定量表的编制[J].中国临床心理学杂志,2005,16(5):456-458.
- [10] 冯玉.青少年自我伤害行为与个体情绪因素和家庭环境因素的关系[D].武汉:华中师范大学,2008.

- [11] 方杰,张敏强,邱皓政.中介效应的检验方法和效果量测量:回顾与展望[J].心理发展与教育,2012,28(1):105-111.
- [12] 温忠麟,叶宝娟.中介效应分析:方法和模型发展[J].心理科学进展,2014,22(5):731-745.
- [13] 奥登,周虹,白文兴.儿童期被虐待经历对大学生恋爱暴力发生的影响[J].中国儿童保健医学,2014,22(12):1247-1250.
- [14] 褚成静,潘艳云,董树平.大学生自伤行为与家庭环境及应付方式的关系研究[J].中国健康心理学,2012,20(5):796-799.
- [15] 贾改珍,马吉平,王萍玉,等.烟台市大学生童年期虐待与危险行为的关系[J].中国学校卫生,2015,36(8):1147-1149.
- [16] ROSENKRANZ S E, MULLER R T, HENDERSON J L. Psychological maltreatment in relation to substance use problem severity among youth[J].Child Abuse Neglect,2012,36(5):438-448.
- [17] 王瑶,钱胜,王文霞.高中生的儿童期心理虐待与忽视、自我和谐和抑郁[J].心理研究,2008,1(1):85-88.
- [18] VACHON D D, KRUEGER R F, ROGOSCH F A, et al. Assessment of the harmful psychiatric and behavioral effects of different forms of childmaltreatment[J].JAMA Psychiatry,2015,72(11):1135-1142.
- [19] 陈维,赵守盈,董艳萍.高职生社会支持和应对方式的特征及关系的研究[J].心理研究,2009,2(3):90-93.

收稿日期:2017-05-17;修回日期:2017-07-12