

高校“以老训新”模式学生教官培养的思考

——以吉首大学为例*

喻根深

(吉首大学,湖南 吉首 416000)

摘 要:我国自20世纪50年代开始组织学生军训工作以来,学生军训工作受到了学校、学生和家长的普遍欢迎,得到了社会各界的广泛赞同。近年来随着高校的扩招和军队几次较大规模的裁军,使得传统的部队官兵带训模式面临着严重的挑战。为适应高校军训发展需要,一种全新的学生教官带训因运而生。本文以吉首大学学生教官培训管理为例,分析了高校在学生教官选拔、培养过程中存在的问题,以期更好的改善和巩固高校学生教官的培训管理。

关键词:高校;学生教官;“以老训新”模式;培训管理

中图分类号:G642

文献标识码:A

文章编号:1007-4074(2017)S1-0169-03

作者简介:喻根深,男,吉首大学湖南省高校军事训练与教学实践研究基地硕士研究生。

《中华人民共和国兵役法》明文规定:高等院校的学生在就读期间,必须接受基本军事训练。军训是提高大学生思想政治觉悟,激发爱国热情,发扬革命英雄主义和集体主义精神,增强国防观念和组织性、纪律性和履行兵役义务的基本形式。近年为解决我国高校大规模扩招和新的战略环境影响下军队编制体制的调整带来的军训教官的供需矛盾,各高校积极开展了军训新途径的探索。据2014年湖南36所普通高校军训统计,完全采取“以老训新”模式开展军训的高校主要有吉首大学、中南林业科技大学、湖南农业大学、湖南工程学院、湖南科技大学、湖南科技学院等6所院校。这种在实践中产生的新的军训模式,从根本上解决了部分高校军队教官供求不足的问题。

一、高校开展“以老训新”模式学生教官培训管理的缘由

湖南吉首市地处武陵山地区腹地,是典型的老、少、边、穷地区,自古驻军较少。吉首大学作为创办在该地区的唯一一所综合性高校,自1999年扩招以来,每年的招生人数均为5000~6000余人左右,面对数量之大的军训任务,如完全依靠仅有的地方武装部干部和驻军官兵帮助训练,则难以完成军训任务。为缓解军训教官的供需矛盾,1999年,吉首大学经过深入的调查和严格论证后,创造性的提出了“以吉首市武装部为依托训练高年级优秀大学生(即老生),以老生训练新生,走学生自训的路子”,方案报到湖南省教

育厅和省军区后,得到了主管领导的肯定,并将吉首大学的军训自训工作作为高等院校的试点院校适时给予指导^[1]。

吉首大学“以老训新”军训模式学生教官的选拔工作主要通过学生自愿报名、学院推荐、分散训练、集中训练、综合考核、周边中学实习带训等环节开展。学生报名并通过初步筛选后主要是由学校武装部组织,学校各个职能部门配合,整合学校各个场地、设备等资源,由学校优秀的复转军人和学生教员组成军训团对其进行集训,集训时间为20天,集训主要内容为教育部、总参谋部、总政治部颁布的《普通高等学校军事课教学大纲》中规定的新生军训内容,在所有环节结束后进行综合考核评定,合格者正式确认为军训教官,参加新生带训工作。据统计,吉首大学开展“以老训新”军训模式17年来,通过边摸索、实践、改革和完善共计完成了9万余名学生带训任务,培养了2000余名高质量的学生军训教官。

二、高校“以老训新”模式学生教官培训管理现状分析

吉首大学“以老训新”军训模式的开展不仅解决了高校军训教官不足和难请的问题,而且相对减少了学校军训经费开支,增强了学生的国防教育观念,为学校培养了一支能吃苦耐劳、无私奉献的学生工作骨干队伍,有力的促进了学校德育工作的开展。但我们在看到这种优势的同时,更不能忽视在这种军训模式下选拔、培养学生教官过程中存在

* 收稿日期:2017-03-28

的问题。

(一)从参训学生的素养来看,难以达到军人的特定标准和影响元素

军训是大学新生入学的第一课,军训教官则是他们的第一任老师。他们的一言一行、一举一动,都会给大学新生带来深远影响^[2]。目前,我国高校大部分学生基本都是由90年以后出生的学生组成,“90后”大学生思维活跃,自我意识较强,喜欢追求新鲜刺激事务;但与此同时,他们的历练较少,遇到困难容易放弃,意志不够坚定,身体素质相对较差^[3]。据调查了解,2016年吉首大学报名参加教官初选选拔的学生有166人,最终通过军训团选拔参加集训人数为100人,这些人员基本都是90后。在集训中因伤病、不能吃苦自动退出集训的多达20余人,占集训总人数的20%。同时,在走访调查现任学生教官中了解到,大部分学生报名参加教官的选拔动机大多是存在一种“炫耀心理”,认为当教官可以训练新生,可以穿军服,在同学、新生面前很“威风”、很有成就感,没有理解军训的真正含义,因此在集训时他们只把训练当成是一种过渡和必须经历的形式,草草了事,并没有真正领会到军训科目的动作和带训要领,更难达到职业军人那种特有的“气场”和吃苦耐劳的精神。孔子曰:“其身正,不令而行;其身不正,有令不行”。学生教官作为新生的师兄(姐),本来就应该在思想品德、吃苦精神、集体主义精神和奉献精神等方面起到带头的榜样作用。但在现实中有部分学生教官在带训时存在当众抽烟、嚼槟榔、说脏话、军容不整等情况,影响了军训课程的严肃性和纪律性,难以达到通过军训起到榜样作用,相反也给刚进校的新生开了一个不好的“头”。

(二)从管理学生教官过程来看,难以培养出优秀的军训教官

吉首大学学生教官的报名和初选工作一般安排在每年的5月到6月开展,集中培训时间则安排在每年的7月下旬和8月上中旬。经过初试合格的学生会安排参加20多天的集中训练,以将其培训为“会讲,会说,会做,会想”的四会军训教练员。但也存在居多弊端:一是学生教官的选拔过程缺乏严谨性。据了解,学校学生教官的初步筛选工作主要是从报名学生中的思想政治素质、团队组织协调能力和学习成绩、军事动作和口令规范、整体气质、身高、体重等方面进行选拔。可在实际操作中,部分推荐学院以开展学生工作需要等原因,将一批不合格的“关系户”、“照顾生”硬推入学生教官集训队伍,从而影响了学生选拔过程的严谨性和学生教员队伍的质量。二是学生教官培训缺乏科学性。学生教官在20多天的集训期内,一般参照部队《学员一日生活制》组织学生开展解放军条令教育、队列、轻武器射击、军体操和内务等方面的训练,每天的训练强度较大。对于从小过惯安稳日子的“90后”学生来说,突然面对集训较为严格的制度管理与约束,会使其产生厌学、焦虑、焦躁甚至抑郁等心理问题,不利于训练的开展。同时,在具体的培训中多以体能训练为主,为之相辅的军事理论培训相对较少,学生对军事理论知识的了解知之甚少,以至于在新生军训

中出现因不知道如何解答新生提出的军事知识问题,教官被问的耳红面赤的情况发生。三是学生教官的后续培训管理缺乏常态性。据了解,学校新生军训结束后,学生教官团队也会随之就地解散,除部分优秀的教官加入团委学生会、学生联防队、学生校园先锋队、国旗班^[4]等学生组织外,大部分教官会回归以前的学生生活,而负责教官管理的学校武装部门并没有定期组织其开展军事理论学习和进行军事训练,使得一些教官脱下军装后,认为自己已经完成了军训课程教学任务,开始出现“松口气、歇歇脚”的现象,放松了对自己的要求,军事素养和技能不断减弱,不利于学生教官培训成果的巩固。

(三)从学生教官的实践效果来看,难以完成相应的军训课程教学任务

通过军训使大学新生掌握基本的军事知识和技能,学习到人民解放军艰苦奋斗、吃苦耐劳、爱国奉献、不怕牺牲、勇敢顽强、坚忍不拔的优良传统,帮助学生树立正确的世界观、人生观、价值观是进行大学生军训的主要目的,也是高校开展德育教育的重要组成要素,可以说军训效果的好坏,对学校德育教育的开展也会产生一定的影响。但从学校近年的军训会操结果和军训团领导、学校教师、参训学生的整体评价来看,军训的效果并没有达到预期效果,主要存在以下问题:一是学生教官的选派方面存在“多头管理”矛盾。吉首大学现有在任学生教官300余名,由各个学院完成集训并取得教官任职合格证的学生组成。每年军训团会采用新老教官搭配的方式组织开展学生军训。而在学生教官的选派工作中,为便于统一管理,部分学院会要求军训团按照他们推荐的名单派遣带训教官,一些军训团老师认为综合军事素质较高的学生教官则很难得到带训机会。二是学生教官难以在参训学生中树立管理威信。学生教官的主要身份还是学生,他们的年龄与受训新生年龄相差无几,虽然接受过专门的培训,但还是缺乏学生管理的工作经验,对于如何管理好学生,处置突发情况还是存在不足。再加之部分教官自身对军事理论方面的知识了解皮浅、军事技能不过硬,就更加难以让受训新生信服,经常导致在训练场上出现无论教官“喊破嗓子”,学生还是不听号令、掌握不了军事技能要领的情况发生。

三、改善“以老训新”模式学生教官培训管理的思考

(一)改善学生教官选拔方式,提高参训学生的整体素质

科学的学生教官培训管理机制,是保障学生军训成功与否的核心因素之一。因此要更加注重学生教官选培训管理方面的科学化、系统化、常规化建设。首先,在学生选拔制度上应进一步完善,参训学生在完成初试选拔后,还应组织合格者进行统一的身体体检和心理素质测试,确保能选拔一批综合素质高、体质强、心理合格的学生参加集训。其次,在学生培训的方式上应改变传统的“重军事技能训练,

轻军事理论讲授”培训方式,加强军事理论知识方面的教育。目前各大高校基本都设有军事理论教研室,有一批长期从事军事理论教学、研究的教师队伍,可以充分利用这一资源,在进行训练的同时,向他们讲授军事理论知识,让他们了解我国目前所处的战略环境,存在的周边安全威胁等情况,使其成为具备理论与技能“双合格”的军训教员。第三,在学生教官的后期管理方面因形成常态化、制度化。军训结束后,在不影响学生学前的前提下,应该充分利用各高校武装部现有的国防协会或国防爱好者协会等学生组织,定期组织学生参加军事训练和军事理论学习,利用革命传统节日开展国防知识竞赛、野战拉练、内务评比等军事活动,不断巩固学生教官培训成果。

(二)强化学生教官培训教育过程,提高参训学生军事素养

“打铁还需自身硬”要完成军训教学目标任务,如果仅仅依靠参加集训,掌握基本的军事理论知识、军事技能是不行的,学生教官还应该具备更高的素质要求。因此在培训参训学生时应该从思想动员、集训模式、行为规范等方面进一步强化,首先,在思想动员上,应针对90后大学生的特点给其打好“预防针”,不能走形式,草草开个动员大会了事。要让集训学生明白军训的意义,集训中会遇到和发生情况等问题,要让其将训练中的锻炼变成考验,将训练中的吃苦变成财富,将训练中的挫折看成经历^[5]。同时,有条件的高校还可以派遣专职心理咨询老师,负责对集训学生开展心理干预、疏导工作,帮助其减轻心理压力。其次,在集训模式上应改变传统高强度训练模式,可根据现阶段学生身体素质情况针对性的制定培养方案。在进行常规军事技能的训练的同时,结合开展自我防卫技能、野外生存、防盗、反恐、反传销、反邪教等方面的培训。第三,在行为规范上,应加强参训学生的世界观、人生观、价值观和道德观的教育,引导和帮助集训学生养好良好的行为规范,使其增强抵制错误思潮和拜金主义、享乐主义、极端个人主义等腐朽思想侵蚀的能力。

(三)加强学生教官教学实践,提高参训学生教学水平

俗语说“实践出真知”,要真正培训出优秀的学生教官,除了常规的集训外,还应加强参训学生的教学实践,这不仅

能使其进一步了解掌握军训教学,也能使其在实践中发现问题、解决问题,更好的完成带训任务。首先,在常规训练中可尝试性的开展“换位教学”,即:参训学生基本掌握“四会”教学后,可采用轮流教学的方式,让参训学生轮流组织训练,让学生初步参与教学实践。其次,集训结束后,有条件的高校可协调当地驻军,让参训学生到驻地部队参加5~10天实践当兵,让其接受军营文化熏陶,亲身体会和感受部队《学员一日生活制》,进一步培养其国防精神和带训能力。第三,开展实践带训,高校武装部门应加强对所在地区需要进行新生军训的高中、职业学校的对接沟通,让参加完集训并拿到教官任职资格的学生提前参与军训教学,进一步提高其教学能力和教学水平。

五、结语

总而言之,采用“以老训新”新模式开展学生教官培训管理适应了当前时代发展的需要,但在具体的操作与实践过程中,我们应该不断的改善学生教官培训管理制度,培养一批真正具备会讲解、会示范、会纠正错误动作、会做思想工作的“四有”军训教员,促进高校新生军训工作更好的开展。

参考文献:

- [1] 曾蓉,刘世毅.高校“以老训新”军事训练模式的实践研究——以吉首大学为例[J].产业与科技论坛,2011(10).
- [2] 徐玲.浅议高校军训教官的素质要求[J].科技创新导报,2009(10).
- [3] 郭旭娟.浅析90后大学生军训现状及对策[J].赤峰学院学报(自然科学版),2014(5).
- [4] 张宝娣,周剑波,刘世毅.整合高校资源 搞好国防教育[J].内江科技,2012(9).
- [5] 欧阳长安,雷志敏,胡丹丹.普通高校培育学生军训教官的实践探析——以湖南农业大学为例[J].中国科教创新导刊,2012(28).

(责任编辑:陈伟)