

近三年大学生学习倦怠研究综述及展望

刘 启

(吉首大学体育学院 湖南·吉首 416000)

摘 要 通过对近三年来国内有关大学生学习倦怠研究成果的归纳与分析,发现在对学习倦怠概念、结构及测量方法,大学生学习倦怠状态、成因及对策等研究方面取得较大的成就,但也存在重复研究较多,测量量表不够精准,研究视角单一等不足,提出了未来大学生学习倦怠研究,将体现出概念更加明晰、量表更加精确化、研究对象典型、研究视角多样等的研究趋势。

关键词 大学生 学习倦怠 研究综述

中图分类号 G47

文献标识码 A

Research Overview and Prospect on College Students' Learning Burnout in Recent Three Years

LIU Qi

(College of Physical Education, Jishou University, Jishou, Hu'nan 416000)

Abstract Through the summary and analysis of domestic research results on college students' learning burnout in recent three years, the paper found that a great achievement has been made in the researches of concept, structure and measuring methods of learning burnout and the situation, causes and countermeasures of college students' learning burnout. But there are still many problems, such as repeated researches, inaccurate measurement scale and single research perspective and so on. Therefore, the paper proposes that the future researches on college students' learning burnout will appear the tendencies of more clear concepts, more accurate scales, more representative research objects and diversified research perspectives.

Key words college students; learning burnout; research summary

近三年来,国内学者围绕大学生学习倦怠研究取得了一定的成果,但在研究大学生学习倦怠的测量方法和研究视角上没有新的突破。本文通过查阅中国知网和万方数字资源所刊登近三年(2010年-2012年)有关大学生学习倦怠研究方面的文章,对相关研究成果进行分析与评价,并对下一步研究趋势进行展望。

1 大学生学习倦怠研究的成就

1.1 基本确立大学生学习倦怠的结构与测量方法

国内目前学习倦怠结构的研究,基本上都沿用工作倦怠时的维度划分。叶展航(2012)引用方来坛对中文版的MBI-SS量表的信效度验证时删除部分题项。叶展航(2012)胡俏对MBI-SS在国内不同学生群体进行验证性因素分析时同样面临初始拟合不够理想。叶展航(2012)引用Schaufeli等人认为大学生中的倦怠则指由于学习的持续需要导致情感衰竭、对学习采取了懈怠和冷漠的态度以及自觉学习能力无法胜任。因此,Schaufeli等人在职业倦怠量表(MBI)的基础上,以大学生为样本编制了学习倦怠量表(MBI-SS)。

在学习倦怠的测量方面,国内研究者使用最广泛的量表是连榕、杨丽娟、吴兰花等人编制的《大学生学习倦怠问卷》。徐云等人(2010)引用连榕、杨丽娟、吴兰花等人从我国国情出发,根据倦怠现象在学生群体的特点,编制了三维度结构(情绪低落、行为不当、成就感低)的《大学生学习倦怠问卷》。徐云等人(2010)引用李永鑫根据CMBI自行编制的、适应中国文化背景的大学生学习倦怠量表,对倦怠研究有着积极

的推动作用,但CMBI的结构维度还未得到普遍认可,所以其有效性不高。还有一小部分学者根据课题研究需要,自行编制大学生学习倦怠问卷进行研究。

1.2 广泛开展大学生学习倦怠状态的研究

李慧、利爱娟(2012)从内蒙古自治区某大学抽取90名大学生进行学习倦怠的研究。结果表明:当前大学生学习倦怠处于中等水平,学习倦怠情况存在显著差异的是不同的学历、性别、年级,而不同专业学生的学习倦怠情况无明显差异。冯婧(2012)采用自编的开放式问卷,对2所高校300名在校本科生进行研究。研究结果显示:不同群体在学习倦怠状况上存在着差异性,男生的学习倦怠状况比女生的学习倦怠状况严重,二、三年级大学生的学习倦怠心理不容乐观,理工类高校的学生比医科、师范类更容易发生学习倦怠。李晓华(2011)采用自编的学习倦怠问卷对陇东学院的大学生学习倦怠进行调查,虽然学习倦怠状况不是非常严重,但也不容乐观。其中成就感低得分最高,其次为行为不当和情绪低落。

1.3 积极探索大学生学习倦怠的成因及对策

雷欣欣(2010)从宏观上的内部因素和外部因素分析了影响师范类大学生学习倦怠的因素。许国萍、周秋红(2011)认为社会、家庭、学校、人际、个体自身等多方面的因素导致大学生学习倦怠,其中个体自身因素起主要作用。陈志军(2011)社会体育专业大学生学习倦怠产生主要因素是教学环境、专业、学业、自身、就业、情绪因素,产生极显著的影响因素是教学环境、学业、自身、就业因素。孙静(2011)认为大学生

可以通过塑造健全的人格,树立正确的学习观,培养适合的学习方法;建立和谐的人际关系等方式来预防和减缓中学生学习倦怠的产生。^⑭李敏杰、朱薇(2011)探讨了3个对策,具体包括:优化课程体系设置;改革传统的教学方法和考核制度;加强学生的社会实践活动。^⑮曾建川、史海良(2010)针对其主、客观两个方面的原因提出了优化课程体系、加大投入力度、改善硬件设施、改进教学方法和手段、建立就业指导体系、引导学生确立正确的学习目标、提高体育专业学生自我效能感等对策缓解体育专业大学生学习倦怠的消极状态。^⑯

1.4 尝试求证大学生学习倦怠与其相关变量关系

付立菲、张阔(2010)通过问卷调查发现:大学生的积极心理资本水平和学习倦怠之间有密切的负相关关系,大学生积极心理资本对学习倦怠的预测效应达到非常显著的水平。^⑰赵捷等(2010)研究结果表明:高年级学生的学习倦怠得分高于低年级学生,理科生学习倦怠和消极情绪得分高于文科生,消极应对方式更能预测学习倦怠的水平。^⑱陈瑞(2011)结果发现:大学生的学习倦怠行为和考试焦虑水平相当高,专业承诺水平中等,认为情感承诺是当前大学生学习倦怠的最重要的预测变量,考试焦虑是情绪低落和成就感低落的次要预测变量。^⑲丁园园、陈莹(2011)通过问卷调查发现父母教养方式中的父母情感温暖理解与大学生的学习倦怠具有显著负相关,父亲的严厉惩罚和拒绝否认以及母亲的偏爱被试与大学生的学习倦怠具有显著正相关。^⑳

王小新、苗磊(2012)研究表明:学业自我效能感、自尊与学习倦怠存在着显著负相关,自尊在学业自我效能感与学习倦怠间起部分中介作用,大学生学业自我效能感、自尊对学习倦怠有预测作用。^㉑张文娟、赵景欣(2012)通过问卷调查发现:地方高校大学生的学习倦怠程度居中,在成就感低方面男生的学习倦怠程度高于女生,学习能力自我效能和学习行为自我效能感水平不同学生的学习倦怠有显著差异。^㉒

2 大学生学习倦怠研究的不足

2.1 缺乏原创、统一的学习倦怠基础理论

近几年来大学生的学习倦怠研究发展势头强大,并取得了一定的成果。但是,从研究现状分析来看,还存在一些不足之处。从近三年搜索的文章来看,大部分研究都是关于大学生学习倦怠现状、影响因素、对策方面的研究,研究的重复率较高,且对学习倦怠结构维度理论还未形成共识,干预手段单一,实证研究缺乏。

2.2 缺乏针对性、本土化的学习倦怠测量量表

中西方文化有显著差异,而我国关于学习倦怠研究是借鉴职业倦怠的研究成果而来,职业环境与学校环境大不相同。学习倦怠这一现象已被大多数研究证实,根据这一现象,如何采取与其相对应的缓解措施。在影响因素方面,目前涉及学习倦怠的干预研究还很少,因将环境和个体两者相结合进行研究。在研究不同专业学生的学习倦怠时采用的是同一份测量表,缺乏针对性。大量研究者基本采用连榕、杨丽娴根据等人编制的《大学生学习倦怠量表》进行测量,还有极少数研究者采用自编的问卷进行调查,量表选项偏少,有些并不能很好地体现学习倦怠的维度内涵。

2.3 缺乏社会学角度的探讨

目前关于学习倦怠的研究是从心理学角度入手,缺少综

合性研究,而生理、社会成因也会影响学生学习倦怠,学习倦怠的学生在社会中、生理上会有不同的表现,目前缺乏这两个方面的研究和心理、生理、社会三者相结合的研究。

3 大学生学习倦怠研究的展望

3.1 进一步明晰学习倦怠的概念及结构

准确界定学习倦怠的概念,统一学习倦怠的结构维度。降低类似研究的重复率,增加实证性研究和干预手段研究。

3.2 测量方法的本土化、精准化

探索并编制出精确可信、简单易操作、结构合理、信度高、本土化色彩强的学习倦怠量表,为有效地诊断及干预大学生的学习倦怠问题提供科学有效的工具。

3.3 扩大研究对象范围与对象的典型性相结合

学习倦怠对于学生的身心健康有重要的影响,对学习的有效性也有很大的关系。一方面研究的对象数量更大、分布范围更广,提高研究成果的普遍价值,另一方面又要加强对对象典型性方面的研究,只有对象结构分层更细、精确,才能更准确地把握学习倦怠形成机制及因素,提高学习倦怠干预措施与对策的可行性和针对性。

3.4 从生理、心理、社会多角度展开综合研究

人在综合环境下成长,学习倦怠在心理、生理、社会三个方面都会有不同的表现,心理、生理、社会三者之间又相互影响。目前的研究涉及生理、社会方面少,几乎没有,今后应将三者相结合多角度展开学习倦怠的研究。

注释

- 叶展航.大学生学习倦怠的结构维度研究新进展[J].应用研究社会心理学,2012.133(4):59-65.
- 徐云,李娇,张婷.大学生学习倦怠的结构研究[J].中国健康心理学杂志,2010.18(5):613-615.
- 李慧,利爱娟.大学生学习倦怠情况调查研究[J].内蒙古社会科学,2012.11(33):73-75.
- 冯婧.高校大学生学习倦怠现状研究与分析[J].湖北经济学院学报,2012.9(12):54-56.
- 李晓华.地方高校大学生学习倦怠调查——以陇东学院为例[J].卫生职业教育,2011.29(6):94-96.
- 雷欣欣.师范类大学生学习倦怠状况及影响因素研究[D].内蒙古师范大学,2010.
- 孙静.大学生学习倦怠的成因及对策分析——以九江学院为例[J].黑河学刊,2011.5(165):87-89.
- 陈志军.上海市高校社会体育专业学生学学习倦怠调查与分析[D].上海师范大学,2011.
- ⑪ 许国萍,周秋红.大学生学习倦怠的现状及其影响因素[J].内江师范学院学报,2011.26(4):71-75.
- ⑫ 李敏杰,朱薇.大学生学习倦怠的影响因素及解决对策[J].辽宁医学院学报,2010.11(8):47-49.
- ⑬ 曾建川,史海良.体育专业大学生学习倦怠的成因与对策研究[J].吉林体育学院学报,2010.26(5):97-99.
- ⑭ 付立菲,张阔.大学生积极心理资本与学习倦怠状况的关系[J].中国健康心理学杂志,2010.18(11):1356-1359.
- ⑮ 赵捷,齐石晶,刘森.大学生应对方式与学习倦怠相关性分析[J].吉林省教育学院学报,2010(26):9-10.
- ⑯ 陈瑞.大学生学习倦怠、专业承诺和考试焦虑的相关性研究[J].南昌教育学院学报,2011.26(6):173-175.
- ⑰ 丁园园,陈莹.大学生学习倦怠与父母教养方式的研究[J].中国电力教育,2011.29(7):180-181.
- ⑱ 王小新,苗磊.大学生学业自我效能感、自尊与学习倦怠关系研究[J].东北师大学报,2012.1(255):192-196.
- ⑲ 张文娟,赵景欣.大学生学习倦怠与学业自我效能感的关系[J].心理研究,2012.5(1):72-76.