

吉首大学文件

吉大发〔2021〕16号

吉首大学 关于印发《吉首大学 2020-2025 年学位授权点 周期性合格评估工作方案》的通知

各学院、校部机关各单位：

为提高我校研究生培养质量，合理调整学科、学位点布局，迎接 2025 年国务院学位委员会及湖南省学位委员会对我校学位点的抽检，结合学校实际，制定了《吉首大学 2020-2025 年学位授权点周期性合格评估工作方案》，现将工作方案印发给你们，请认真贯彻执行。

吉首大学

2021 年 5 月 19 日

吉首大学 2020-2025 年学位授权点周期性合格评估工作方案

根据国务院学位委员会《学位授权点合格评估办法》（学位〔2020〕25号）、《关于开展2020-2025年学位授权点周期性合格评估工作的通知》（学位〔2020〕26号）文件精神，为提高我校研究生培养质量，合理调整学科、学位点布局，迎接2025年国务院学位委员会及湖南省学位委员会对我校学位点的抽检，制定本方案。

一、评估对象

1. 2013年以前（含2013年）获得授权的学位授权点。
2. 2013-2015年获得授权且专项合格评估结果达到合格的学位授权点。

二、组织机构

1. 学校成立评估领导小组。由学位评定委员会主席担任组长，副主席及分管研究生院校领导担任副组长，成员由研究生院、发展规划与学科建设处、社科处、科技处、人事处、财务处和各受评学位点依托单位主要负责人、各学位点主要负责人组成。评估领导小组下设办公室，由研究生院主要负责人（学位评定委员会办公室主任）担任办公室主任。

评估领导小组职责：（1）制定评估方案；（2）督促编制《研究生教育发展质量年度报告》和《学位授权点建设年度报告》；

(3) 督促各受评学位点做好自评工作；(4) 各类信息的搜集和传达；(5) 汇总和上报评估结果；(6) 统筹协调，落实上级抽查相关工作。具体工作由领导小组办公室负责组织和实施。

2. 受评单位成立自评工作小组。由各学位点依托单位主要负责人担任组长，成员由各单位分管研究生教育的负责人、学位点主要负责人、研究生秘书和导师组成。

自评工作小组职责：(1) 制定学位点自我评估细则；(2) 负责学位点基础材料收集及基础数据统计、分析；(3) 撰写《学位授权点建设年度报告》；(4) 聘请评估专家；(5) 负责撰写《学位授权点自我评估总结报告》；(6) 负责现场评议材料准备及答疑；(7) 根据专家意见组织整改。

三、组织形式

各学位授权点学位评定分委员会参照学位授权点抽评要素、学位授权点自我评估指南、学位授权点专项评估指标体系以及硕士学位授权点审核申请基本条件，制定学位授权点自我评估标准。评估标准要聘请同行专家审议、完善后呈报学校评估领导小组，学校学位评定委员会会议表决通过后，作为相关学位点自我评估的评估标准。

四、评估内容

自我评估是对本单位学位授权点水平和人才培养质量的全面检查，各单位应根据本学科或专业学位类别的办学定位和研究生培养质量标准，以研究生人才培养方案为抓手，建立符合本学

科或专业学位类别特点、有学科特色的自我合格评估指标体系，从目标定位、研究方向、师资队伍、学科方向、人才培养数量质量和特色、科学研究、服务贡献、学术交流、条件建设和制度保障等方面，真实、准确考察学位授权点的建设成效。

五、评估方式

我校学位授权点合格评估主要采用国内同行专家评估的方式，鼓励有条件的学位点将自我评估与该学科领域具有公信力的国际评估、教育质量认证等相结合。具体评估方式如下：

1. 专家聘请。各单位自主确定评估方式，从学科评议组、专业学位教指委和省级学位委员会中抽选 5-7 名专家组成评议专家组（以下统称专家组），每个专家组的人数应为奇数，可根据评估范围内学位授权点的学科或专业学位类别具体情况，增加同行专家参与评估。专业学位授权点评估专家应包括行业专家。开展国际评估，选聘专家应是本学科领域国际上具有较高学术水平和影响力的境外专家。评议实行本单位专家回避制。

2. 专家沟通。各学位授予单位应事先与评估专家（外单位本学科领域高水平研究生导师，不少于 5 位）进行充分沟通，向专家说明本单位的办学目标、人才培养质量标准、评估目的、评估方式、工作要求和工作流程等，听取专家对评估工作安排的意見。

3. 材料组织。各单位根据最终确定的评估安排和要求，组织自我评估材料。评估材料应提前报送专家，报送专家数不少于 5 位，根据专家意见，补充完善自评材料。

4. 专家评估。评估专家通过听取总体汇报、与师生和管理人员座谈、查阅有关资料等方式，全面了解和掌握学位授权点基本情况。专家组经过充分讨论，提出诊断式评议意见。专家评议意见应具有较强的针对性，从学位授权点建设的各个方面，指出其存在的问题与不足，并提出改进建议。

5. 改进提升。各受评学位点依托单位根据评估过程中发现的问题和不足，结合评估专家意见，制定各学位点改进提升方案。改进提升方案应具有可操作性，包括未来一段时间的发展目标和保障措施。

六、评估结果

专家评议结果分为三种：三分之二以上专家认为合格的，为合格；二分之一以上、三分之二以下专家认为合格的视为基本合格；少于二分之一专家认为合格的视为不合格。学校如实上报评估结果，并根据国家及省学位办的安排和评估结果，结合学校学科和学位点建设发展规划，对基本合格和不合格的学位点进行动态调整或撤销。动态调整或撤销授权的学位授权点，5年内不得申请学位授权，其在学研究生可按原渠道培养并按有关要求授予学位。

七、评估工作部署及时间安排

按照国务院学位委员会和教育部文件要求，周期性合格评估分为学位授予单位自我评估和教育行政部门抽评两个阶段，以学位授予单位自我评估为主。2020年-2024年为自我评估阶段，

2025 年为抽评阶段。所有学位点自我评估必须在 2025 年 3 月 30 日前完成。学校在 2021 年 3 月底前确认参评学位授权点，报省级教育行政部门备案。据此，我校评估分为 5 个阶段：

第一阶段（2020 年 1 月-2021 年 5 月）：宣传、发动并制定评估方案。2021 年初，制定学校整体评估方案并及时上报。年内组织相关学位点负责人、学科带头人学习相关文件，制定学位授权点自评方案及评估细则。学校评估领导小组对自评方案及评估细则进行审核。

第二阶段（2021 年 6 月-2022 年 7 月）：初评阶段。参评学位点根据自评方案、评估细则进行初评，形成初评结论。

第三阶段（2022 年 8 月-2023 年 6 月）：整改提升阶段。根据初评结论，对存在的问题进行整改。

第四阶段（2023 年 7 月-2024 年 10 月）：自我评估阶段。2023 年 9 月-2023 年 10 月，完善评估体系，根据整改后的情况，撰写自评报告，统计基本数据，准备支撑材料。2023 年 11 月-2023 年 12 月，聘请专家进行初步通讯评审，并征求专家整改建议。2024 年 3 月-2024 年 5 月，根据专家意见，进一步完善自评报告及基础材料。2024 年 9 月-2024 年 10 月，各授权点根据进程与专家沟通，聘请专家进行实地考察评估。

第五阶段（2024 年 11 月-2024 年 12 月）：汇总上报。学校评估领导小组办公室汇总评估结果，报学校评估领导小组审核，发布评估结果。

八、评估经费

研究生院根据评估工作需要，做出经费预算，按年度划分至参评单位。

九、其他

1. 合理安排评估进程。自我评估要根据学校实际情况，统筹考虑评估工作安排，不断总结经验。改进做法，确保评估工作有序进行。

2. 确保评估取得实效。学校加强对评估过程的管理，明确评估是手段、提升质量是目的，重在发现问题、解决问题，提升研究生培养质量和学位点建设水平，避免评估走过场、形式化，确保自我评估达到预期效果。

3. 严格遵守评估纪律。排除非学术因素的干扰，保证自我评估公平公正。对违反评估纪律和材料作假的单位和人员进行严肃处理。

附件：1. 吉首大学参评学位授权点清单

2. 学位授权点抽评要素

3. 学位授权点建设年度报告（提纲）

4. 学位授权点自我评估总结报告（式样及要求）

5. 学位授权点自我评估结果汇总表

附件 1

吉首大学参评学位授权点清单

学位点名称	硕士培养单位	评估方式	备注
应用经济学	商学院	合格评估	
工商管理		合格评估	
民族学	历史与文化学院	合格评估	
中国史		合格评估	
马克思主义理论	马克思主义学院	合格评估	
中国语言文学	文学与新闻传播学院	合格评估	
数学	数学与统计学院	合格评估	
统计学			
物理学	物理与机电工程学院	合格评估	
生物学	生物资源与环境科学学院	合格评估	
生态学		合格评估	
体育硕士	体育科学学院	合格评估	
临床医学硕士	医学院	合格评估	
艺术硕士	音乐舞蹈学院 美术学院	合格评估	
哲学	哲学研究所	合格评估	2020 年动态调整撤销
林业工程	林产化工工程重点实验室	合格评估	2020 年动态调整撤销

附件 2

2-1 学术学位授权点抽评要素

一级要素	二级要素	主要内容
1 目标与标准	1.1培养目标	本学位点培养研究生的目标定位。
	1.2学位标准	符合本学科特点，与本单位办学定位及特色相一致的学位授予质量标准的制定及执行情况。
2 基本条件	2.1培养方向	本学位点的主要培养方向简介。
	2.2师资队伍	各培养方向带头人与学术骨干、主要师资队伍情况。
	2.3科学研究	本学位点近5年已完成的主要科研项目以及在研项目情况。
	2.4教学科研支撑	本学位点支撑研究生学习、科研的平台情况。
	2.5奖助体系	本学位点研究生奖助体系的制度建设、奖助水平、覆盖面等情况。
3 人才培养	3.1招生选拔	学位授权点研究生报考数量、录取比例、录取人数、生源结构情况，以及为保证生源质量采取的措施。
	3.2思政教育	思想政治理论课开设、课程思政、研究生辅导员队伍建设、研究生党建工作等情况。
	3.3课程教学	本学位点开设的核心课程及主讲教师。课程教学质量和持续改进机制，教材建设情况。
	3.4导师指导	导师队伍的选聘、培训、考核情况，导师指导研究生的制度要求和执行情况，博士生导师岗位管理制度建设和落实情况。
	3.5学术训练	研究生参与学术训练及科教融合培养

		研究生成效，包括制度保证、经费支持等。
	3.6学术交流	研究生参与国际国内学术交流的基本情况。
	3.7论文质量	体现本学科特点的学位论文规范、评阅规则和核查办法的制定及执行情况。本学位点学位论文在各类论文抽检、评审中的情况和论文质量分析。
	3.8质量保证	培养全过程监控与质量保证、加强学位论文和学位授予管理、强化指导教师质量管控责任、分流淘汰机制等情况。
	3.9学风建设	本学位点科学道德和学术规范教育开展情况，学术不端行为处理情况。
	3.10管理服务	专职管理人员配备情况，研究生权益保障制度建立情况，在学研究生满意度调查情况等。
	3.11就业发展	本学位点毕业研究生的就业率、就业去向分析，用人单位意见反馈和毕业生发展质量调查情况。
4 服务贡献	4.1 科技进步	科研成果转化、促进科技进步情况。
	4.2 经济发展	服务国家和地区经济发展情况。
	4.3 文化建设	繁荣和发展社会主义文化情况。

注：本抽评要素仅供抽评使用，是教育行政部门评价学位授权点的主要内容。各学科评议组应制定符合本学科特点的具体抽评内容。

2-2 专业学位授权点抽评要素

一级要素	二级要素	主要内容
1 目标与标准	1.1培养目标	本学位点培养研究生的目标定位。
	1.2学位标准	符合本专业学位特点，与本单位办学定位及特色相一致的学位授予质量标准的制定及执行情况。
2 基本条件	2.1培养特色	本学位点的主要培养特色简介。
	2.2师资队伍	骨干教师及师资队伍规模、结构情况，包括专任教师及行业教师情况。
	2.3科学研究	本学位点近5年已完成的主要应用性科研成果或科研项目情况。
	2.4教学科研支撑	本学位点支撑研究生案例教学、实践教学的软硬件设施，联合培养基地建设情况。
	2.5奖助体系	本学位点研究生奖助体系的制度建设、奖助水平、覆盖面等情况。
3 人才培养	3.1招生选拔	学位授权点研究生报考数量、录取比例、录取人数、生源结构情况，符合专业学位特点的招生选拔机制，以及为保证生源质量采取的措施。
	3.2思政教育	思想政治理论课开设、课程思政、研究生辅导员队伍建设、研究生党建工作等情况。
	3.3课程教学	本学位点开设的核心课程及主讲教师。课程教学质量和持续改进机制，教材建设情况。
	3.4导师指导	导师队伍的选聘、培训、考核情况，行业产业导师选聘，研究生双导师制情况。导师指导研究生的制度要求和执行情况，博士生导师岗位管理制度建设和落实情况。
	3.5实践教学	专业学位研究生参与实践教学，产教融合培养研究生成效，包括制度保证、经费支持，行业企业参与人才培养情况等。
	3.6学术交流	研究生参与国际国内学术交流的基本情况。

	3.7论文质量	体现本专业学位特点的学位论文类型（如调研报告、规划设计、产品开发、案例分析、项目管理、艺术作品等）规范、评阅规则和核查办法的制定及执行情况，强化专业学位论文应用导向的情况。本学位点学位论文在各类论文抽检、评审中的情况和论文质量分析。
	3.8质量保证	培养全过程监控与质量保证、学位论文和学位授予管理、强化指导教师质量管控责任、分流淘汰机制等情况。
	3.9学风建设	情况，学位点师德师风和学术规范教育开展为处理情况。
	3.10管理服务	专职管理人员配备，研究生权益保障制度，在学研究生满意度调查情况等。
	3.11就业发展	本学位点人才需求与就业动态反馈机制建立情况，人才需求和就业状况报告发布情况，用人单位意见反馈和毕业生发展质量调查情况。
4 服务贡献	4.1 科技进步	科研成果转化、促进科技进步情况。
	4.2 经济发展	服务国家和地区经济发展情况。
	4.3 文化建设	繁荣和发展社会主义文化情况。

注：本抽评要素仅供抽评使用，是教育行政部门评价学位授权点的主要内容。各专业学位教指委应制定符合本专业学位类别特点的具体抽评内容。

附件 3



吉首大学

学位授权点建设年度报告 (202x)

学位授予单位	名称：吉首大学
	代码：10531
授权学科 (类别)	名称：
	代码：
授权级别	<input type="checkbox"/> 博士
	<input type="checkbox"/> 硕士

202x 年 x 月 x 日

目 录

一、总体概况

- 1.学位授权点基本情况
- 2.学位授权点建设情况
- 3.研究生招生情况
- 4.在读研究生基本情况
- 5.研究生毕业及学位授予基本情况
- 6.研究生就业基本状况
- 7.研究生导师状况（总体规模、队伍结构等）

二、研究生党建与思想政治教育工作

- 1.思想政治教育队伍建设
- 2.理想信念和社会主义核心价值观教育
- 3.学位点文化建设情况
- 4.学位点日常管理、服务工作情况

三、研究生培养相关制度及执行情况

- 1.课程建设与实施情况
- 2.导师选拔培训情况
- 3.师德师风建设情况
- 4.学术训练情况
- 5.学术交流情况
- 6.研究生奖助情况

四、研究生教育改革情况

- 1.人才培养情况
- 2.教师队伍建设情况
- 3.科学研究情况
- 4.传承创新优秀学科文化情况
- 5.国际合作交流等方面的改革创新情况

五、教育质量评估与分析

- 1.学位授权点自我评估进展及问题分析
- 2.学位论文抽检情况及问题分析

六、改进措施

- 1.学位授权点现存问题改进建议
- 2.学位授权点建设发展的思路与举措

附件 4

学位授权点自我评估总结报告

(式样及要求)

学位授予单位	名称：吉首大学
	代码：10531

授 权 学 科 (类 别)	名称：
	代码：

授 权 级 别	<input type="checkbox"/> 博 士
	<input type="checkbox"/> 硕 士

202 年 月 日

编写说明

一、本报告是在学位授权点完成自我评估后，根据自我评估结果和专家评议意见，对学位授权点的全面总结，分为三个部分：学位授权点基本情况、自我评估工作开展情况和持续改进计划。

二、本报告按学术学位授权点和专业学位授权点分别编写，同时获得博士、硕士学位授权的学科或专业学位类别，只编写一份总结报告。

三、封面中单位代码按照《高等学校和科研机构学位与研究生管理信息标准》

（国务院学位委员会办公室编，2004年3月北京大学出版社出版）中教育部《高等学校代码》（包括高等学校与科研机构）填写；学术学位授权点的学科名称及代码按照国务院学位委员会和教育部2011年印发、2018年修订的《学位授予和人才培养学科目录》填写，只有二级学科学位授权点的，授权学科名称及代码按照国务院学位委员会和原国家教育委员会1997年颁布的《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录》填写；专业学位授权点的类别名称及代码按照国务院学位委员会、教育部2011年印发的《专业学位授予和人才培养目录》填写；同时获得博士、硕士学位授权的学科，授权级别选“博士”。

四、本报告采取写实性描述，能用数据定量描述的，不得定性描述。定量数据除总量外，尽可能用师均、生均或比例描述。报告中所描述的内容和数据应确属本学位点，必须真实、准确，有据可查。

五、本报告的各项内容须是本学位点合格评估自评阶段5年内的情况，统计时间以自评阶段第5年12月底为截止时间。

六、本报告所涉及的师资内容应区分目前人事关系隶属本单位的专职人员和兼职导师（同一人员原则上不得在不同学术学位点或不同专业学位点重复统计或填写）。

七、本报告中所涉及的成果（论文、专著、专利、科研奖励、教学成果奖励等）应是署名本单位，且同一人员的同一成果不得在不同学术学位点或不同专业学位点重复统计或填写。引进人员在调入本学位点之前署名其他单位所获得的成果不填写、不统计。

八、涉及国家机密的内容一律按国家有关保密规定进行脱密处理后编写。

九、本报告文字使用四号宋体，字数不超过8000字，纸张限用A4。

一、学位授权点基本情况

【本部分由学位授权点根据《学位授权点抽评要素》的主要内容进行编写，但不局限于抽评要素中所列的主要内容。编写时应体现本学位授权点的特色和人才培养水平，相关数据统计可以使用图表表示。博士学位授权点涉及博士、硕士内容不同的部分可分别描述。已列入《学位授权点基本状态信息表》的内容，仅描述整体情况和亮点特色即可，无需罗列详细清单。】

二、自我评估工作开展情况

【描述自我评估的组织机构、工作流程、日程安排等情况；提供自我评估所选聘的外单位同行评估专家名单；概括描述同行专家对本学位授权点的意见，包括目前存在的问题及相关改进建议。】

三、持续改进计划

【针对存在的问题，提出本学位授权点的持续改进计划，包括未来一段时间的发展目标和保障措施。】

附：本学位授权点连续 5 年的培养方案

附件 5

学位授权点自我评估结果汇总表

学位授予单位名称（代码）：

202 年 月 日 填

授权学科（类别）		授权级别①	自我评估结果②
代 码	名 称		

注：①填写“博士”或“硕士”。

②填写“合格”或“不合格”。

